

Mise en œuvre de la péréquation nationale des tarifs de distribution de gaz naturel

Date de la contribution : 20/03/2026

3.1. Détermination des compensations prévisionnelles

Question 1 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations prévisionnelles pour les ELD anciennement au tarif spécifique ?

Favorable

Question 2 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations prévisionnelles pour les ELD anciennement au tarif commun ?

Favorable

3.2. Détermination des compensations définitives et fonctionnement du CRCP

Question 3 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations définitives ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable au principe d'appliquer l'évolution tarifaire du tarif ATRD7 de GRDF aux ELD et d'apurer le solde du CRCP des ELD à la fin de la période tarifaire au motif que les CRCP de GRDF et des ELD devraient évoluer dans le même sens. Toutefois, EDF souhaite attirer l'attention de la CRE que les trajectoires d'évolution de consommation de GRDF et des ELD n'ont pas été construites en considérant les mêmes hypothèses :

- Celle de GRDF a été recalée à la hausse par la CRE car cette dernière considérait que les volumes d'abandon proposés étaient trop élevés. Dans la consultation d'octobre 2023 sur le futur tarif ATRD7 de GRDF, EDF considérait quant à lui que cette trajectoire n'était pas cohérente avec les objectifs fixés par les pouvoirs publics et in fine trop ambitieuse. EDF note que la délibération de la CRE du 14 mai 2025 relative à l'évolution tarifaire de GRDF met en évidence un écart entre les recettes prévisionnelles et les recettes perçues au 1er janvier 2025 de 210 millions d'euros dont la quasi-totalité était due à des volumes acheminés inférieurs à la prévision du tarif ATRD7 pour l'année 2024 (respectivement 230,7 TWh et 247,5 TWh). Même si les conditions climatiques ont, en partie, eu un impact sur cet écart, EDF maintient que la trajectoire retenue par la CRE est trop ambitieuse et qu'il existe un risque important que le CRCP de GRDF soit systématiquement négatif.

- En revanche, pour les ELD, les trajectoires retenues sont celles proposées par les ELD et présentent parfois des baisses très conséquentes, qui semblent plus cohérentes avec la tendance observée ces dernières années et les objectifs fixés par les pouvoirs publics.

Etant donné que les prévisions de consommation peuvent avoir un poids important dans le solde du CRCP, EDF craint que les soldes des CRCP des différents opérateurs n'évoluent pas dans le même sens. C'est pourquoi, avec la mise en œuvre de la péréquation, une construction cohérente des trajectoires d'évolution des consommations de gaz dans les futurs tarifs pourrait être souhaitable.

3.3. Modalités de prise en compte des charges relatives à la péréquation du gaz dans la grille tarifaire nationale

Question 4 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la prise en charge des surcoûts liés à la péréquation par la grille tarifaire de GRDF au 1er juillet 2026 ?

Favorable

Question 5 : Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la modification de la formule d'évolution annuelle de GRDF ?

Favorable

3.4. Modalités de versement des compensations

Question 6 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE concernant les modalités de versement des compensations

prévisionnelles ?

Favorable

4.2. Scénarios d'impact de la péréquation tarifaire sur le tarif ATRD7 de GRDF au 1er juillet 2026

Question 7 : Avez-vous des remarques sur les montants des compensations prévisionnelles et sur les scénarios d'impact de la péréquation tarifaire sur le tarif de GRDF au 1er juillet 2026 ?

5. Structure tarifaire

Question 8 : Avez-vous d'autres remarques concernant les orientations envisagées par la CRE pour la mise en œuvre de la péréquation nationale des tarifs de distribution de gaz ?

EDF soutient l'introduction à la péréquation tarifaire prévue par la loi de finances pour 2026. Il s'agit d'une politique publique qui permet d'uniformiser les pratiques tarifaires applicables aux particuliers et aux entreprises quelle que soit leur localisation. EDF est globalement favorable aux modalités de mise en œuvre proposées par la CRE.

EDF rappelle que cette péréquation a été introduite pour répondre à des baisses locales de consommation de gaz, indépendamment du gestionnaire de réseau concerné, lesquelles conduisent à augmenter sensiblement les tarifs de réseau. Ces augmentations tarifaires peuvent particulièrement importantes dans les zones gérées par des ELD car celles-ci n'ont pas un périmètre géographique suffisamment large pour amortir ces baisses locales de consommation. La situation dans quelques ELD met en lumière la nécessité de s'interroger sur le maintien en opération de certaines portions du réseau. C'est pourquoi, même si EDF est favorable à la péréquation tarifaire afin d'éviter une hausse trop conséquente des factures pour les consommateurs localisés dans les zones gérées par les ELD, sa mise en œuvre ne doit pas désinciter les ELD à réaliser seulement les investissements strictement nécessaires voire à s'interroger sur le maintien en activité de certaines parties du réseau si les coûts de celles-ci sont déraisonnables par rapport aux revenus.